

Boguchwała, 10 wrzesień 2024 r.

mgr Kamil Reczek

Streszczenie rozprawy doktorskiej pt. „Rola związków wyznaniowych w procesie prywatyzacji zadań publicznych”, przygotowanej pod kierunkiem dr hab. Pawła Adriana Leszczyńskiego.

Proces prywatyzacji zadań publicznych w Polsce, związany z zapoczątkowaną w 1989 r. transformacją ustrojową, jest ciągłym przedmiotem badań i dyskusji w doktrynie prawa (w szczególności prawa administracyjnego). Z uwagi na jego szerokie ramy, liczni autorzy podejmowali próby omówienia tego zagadnienia w odniesieniu do wybranych zagadnień szczegółowych. Najczęściej w doktrynie prawa proces prywatyzacji zadań publicznych omawiany jest w kontekście działalności organizacji pozarządowych. Dotychczas jednak w literaturze nie odnoszono się szerzej do kwestii udziału związków wyznaniowych w tym procesie. Co prawda istnieją liczne publikacje na temat konkretnych aspektów współdziałania państwa i związków wyznaniowych, brak jest natomiast opracowań rozpatrujących to zagadnienie *stricto* pod kątem prywatyzacji zadań publicznych. Dlatego niniejsza praca została poświęcona wspomnianemu zagadnieniu.

Obszar badawczy dotyczy prawa wyznaniowego, a rozważania mają charakter interdyscyplinarny, leżący na pograniczu takich obszarów jak: prawo konstytucyjne, prawo administracyjne, prawo kanoniczne, historia prawa, historia Kościoła katolickiego, nauki o zarządzaniu oraz nauki o administracji. Wynika to z faktu, że zagadnienie prywatyzacji zadań publicznych w sferze wyznaniowej ma szeroki zakres przedmiotowy, na który składa się znaczna ilość okoliczności, rozproszonych w różnych obszarach prawa oraz nauk pozaprawnych.

Przedmiotem niniejszej pracy jest zagadnienie udziału związków wyznaniowych w procesie prywatyzacji zadań publicznych. W nawiązaniu do przedmiotu rozprawy doktorskiej skonkretyzowano problem badawczy – wyrażający się w pytaniu – w jaki sposób i w jakim zakresie związki wyznaniowe uczestniczą w procesie prywatyzacji zadań publicznych oraz jakie są tego teoretycznoprawne podstawy?

dotyczącym związków wyznaniowych i podmiotowością prawną związków wyznaniowych – szczególnie to ostatnie zagadnienie ma charakter kluczowy dla prywatyzacji zadań publicznych. Wspomniane regulacje prawne w pewnych swoich aspektach wywołują nadal dyskusje doktrynalne i nie zostały one jednoznacznie rozwiązane. Dlatego też w ramach rozważań podjęto dyskusje nad zawartymi tam problemami, nierzadko dokonano konfrontacji poglądów, ich oceny oraz w pewnych kwestiach sformułowano własne interpretacje. Finalnie w ostatniej części podrozdziału dokonano analizy udziału związków wyznaniowych w procesie prywatyzacji zadań publicznych. Odniesiono się tam wprost do dwóch głównych tez pracy – co do udziału związku wyznaniowego w procesie prywatyzacji zadań publicznych oraz co do relacji pomiędzy zasadą współdziałania a zagadnieniem prywatyzacji zadań publicznych oraz drugiego celu pracy.

W drugim podrozdziale dokonano analizy wpływu trzech pozostałych zasad konstytucyjnych (poza omówioną wcześniej zasadą współdziałania), wynikających z art. 25 Konstytucji RP, na proces prywatyzacji zadań publicznych. Jest bezspornym faktem, iż na temat wspomnianych zasad konstytucyjnych powstały liczne opracowania, w tym teksty naukowe – artykuły czy komentarze, a nawet kompletne monografie tematyczne. Jednak dotychczas w literaturze nie poruszano szerzej zagadnienia związku tych zasad z procesem prywatyzacji zadań publicznych. Dokonane tam rozważania związane są z trzecim celem pracy.

W trzecim podrozdziale podjęto próbę usystematyzowania przejawów prywatyzacji zadań publicznych w odniesieniu do związków wyznaniowych. Działania te były niezbędne w kontekście systematyki dalszej części pracy – nazw rozdziału trzeciego i czwartego. Warto zauważyć, że systematyka taka jest zadaniem utrudnionym. Nawet w literaturze przedmiotu zauważono wspomnianą trudność, gdyż akcentowano, że omawiane konstrukcje prawne dotyczące prywatyzacji zadań publicznych są zróżnicowane i nie tworzą spójnej grupy. Dlatego wytyczenie zakresu przedmiotowego prywatyzacji zadań publicznych nie daje się określić poprzez wyliczenie poszczególnych dziedzin czy sfer.

Rozdział trzeci i czwarty niniejszej pracy ma charakter analityczny. W ramach wyodrębnionych przejawów prywatyzacji wymieniono zagadnienia związane ze sferą