

Streszczenie rozprawy doktorskiej

Autor: mgr Marcin Raba

Promotor: prof. nadzw. dr hab. Adam Taracha

Temat rozprawy: Odpowiedzialność dyscyplinarna w Polskim Związku Łowieckim

Praca doktorska poświęcona jest odpowiedzialności dyscyplinarnej w PZŁ, pełniącej zarówno funkcję sprawiedliwościową jak i prewencji indywidualnej oraz generalnej względem członków Polskiego Związku Łowieckiego, odpowiadających dyscyplinarnie wedle reguł dyktowanych zasadami współczesnego prawa karnego materialnego i procesowego.

Od dnia 21 kwietnia 2014r. materia odpowiedzialności dyscyplinarnej w PZŁ regulowana jest ustawą Prawo łowieckie, a stało się tak za przyczyną wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 listopada 2012 r. sygn. akt K 21/11 nakazującego ustawodawcy uregulowanie w prawie łowieckim: pojęcia łowieckiego deliktu dyscyplinarnego, katalogu sankcji dyscyplinarnych, organów prowadzących postępowanie dyscyplinarne oraz przynajmniej ogólnych zasad tego postępowania. Z chwilą nadania łowieckiej procedurze dyscyplinarnej statusu ustawowego, materia ta przestała być jedynie wewnętrzną sprawą Związku. Sankcje dyscyplinarne w tym postępowaniu, wymierzone są nie tylko z upoważnienia, ale wręcz z nakazu ustawodawcy, który zadbał o to aby tryb egzekwowania od członków PZŁ przestrzegania porządku prawnego gwarantował jednocześnie ochronę konstytucyjnych praw i wolności. Pomimo tego, problematyka łowieckiej odpowiedzialności dyscyplinarnej nie była dotąd przedmiotem publikacji prawniczych, co w konsekwencji dostarczyło motywacji do podjęcia przedmiotowego tematu autorowi niniejszego opracowania, stawiającemu tezę, iż wyjaśnienie regulacji prawnych, przyczyni się do skutecznego przeciwdziałania zachowaniom myśliwych łamiących prawo, normy etyczne i dobre obyczaje.

W wyniku przeprowadzonej krytycznej analizy obowiązującego stanu prawnego, orzecznictwa sądów oraz owoców badań autora niniejszego opracowania publikowanych na łamach prasy łowieckiej oraz czasopism: Prokuratura i Prawo oraz Nowy Przegląd

Notarialny, a także innych autorów w zakresie pokrewnych tematów badawczych sformułowano wnioski *de lege lata i de lege ferenda*.

Autor działał w intencji aby opracowanie było wykorzystywane w praktyce, z tego względu adresowane jest ono w pierwszej kolejności do myśliwych, ze szczególnym uwzględnieniem osób związanych z łowieckim sądownictwem dyscyplinarnym. Stąd też omówiono kluczowe regulacje materialne oraz procesowe zaś w ostatnim rozdziale zamieszczono wzory pism procesowych i orzeczeń, które mogą służyć osobom zajmującym się w praktyce tą problematyką.

Opracowanie niniejsze składa się z jedenastu rozdziałów. W rozdziale pierwszym wskazano rodzaje odpowiedzialności w systemie prawa polskiego oraz omówiono pełnią w nim rolę odpowiedzialności dyscyplinarnej, przedstawiając następnie główny przedmiot rozważań w kontekście obowiązujących systemowych rozwiązań prawnych w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Celem szerszego zobrazowania problematyki wprowadzono do opracowania kontrast w postaci skrótowego omówienia procedur dyscyplinarnych dotyczących: lekarzy, notariuszy oraz funkcjonariuszy policji.

W kolejnych rozdziałach przedstawiono proces kształtowania łowieckiego prawa dyscyplinarnego na ziemiach polskich, po czym szczegółowo omówiono obowiązujące materialnoprawne podstawy odpowiedzialności dyscyplinarnej w PZŁ oraz zasady i przebieg procedury dyscyplinarnej. W celu podniesienia walorów praktycznych, omówiono w opracowaniu przykładowe orzeczenia Głównego Sądu Łowieckiego PZŁ oraz załączono przydatne wzory formularzy i pism procesowych. Prawo dyscyplinarne z uwagi na charakter represyjny, systematyzowane jest w granicach prawa karnego. Z tego względu w przedostatnim rozdziale kompleksowo omówiono zawarte w Prawie łowieckim przepisy prawa karnego materialnego.

Cytowane w opracowaniu statystyki, udostępnione przez Zarząd Główny PZŁ w Warszawie, wskazują, iż ilość postępowań dyscyplinarnych bardzo dynamicznie wzrasta. Fakt ten może wynikać z pogarszania stanu dyscypliny. Bardziej jednak jest prawdopodobne, iż wzrost ilości postępowań wynika z rozpropagowania funkcjonowania sądownictwa dyscyplinarnego po uchwaleniu w 2014 roku nowelizacji ustawy Prawo łowieckie wprowadzającej do polskiego ładu prawnego niezależne łowieckie sądownictwo dyscyplinarne. Zwiększenie zaufania do sądów łowieckich za sprawą stworzenia ustawowych gwarancji procesowych mogło przyczynić się do częstszego powiadamiania rzeczników dyscyplinarnych o podejrzeniach popełniania deliktów, co w konsekwencji owocuje wzrostem ilości rozpatrywanych spraw.

Treść opracowania stanowi połączenie rozważań teoretycznych przy wykorzystaniu orzecznictwa i poglądów doktryny z obserwacjami i doświadczeniem autora, który pełni funkcję Prezesa Okręgowego Sądu Łowieckiego PZŁ.

Marcin Kabac